

Městský soud v Praze

Slezská 9

120 00 Praha 2

V Praze dne 1.6.2026

Žalobce:

Žalovaný:

Magistrát hl. m. Prahy

Odbor pozemních komunikací a drah

Jungmannova 29, 110 00, Praha 1 – Nové Město

Osoby zúčastněné na řízení:

TELLUS spol. s r.o., IČO: 48041335, se sídlem Generála Píky 430/26, 160 00, Praha 6-Dejvice

Žaloba proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, č.j. MHMP 340255/2026 ze dne 20.4.2026 ve věci stavebního povolení pro stavbu „Areál TELLUS infrastruktura“

Soudní poplatek bude uhrazen obracelem na výzvu soudu.

Přílohy:

- kopie napadeného rozhodnutí
- dále dle textu

I.

Stav věci a průběh řízení

Společnost TELLUS spol. s r.o., IČO: 48041335, podala dne 13.6.2022 žádost o vydání stavebního povolení pro předmětný stavební záměr nazvaný „Areál TELLUS infrastruktura“. Uvedeným dnem bylo zahájeno příslušné stavební řízení (dále jen „stavební řízení“). Stavební úřad, MČ Prahy 5 dne 27.7.2022 oznámil zahájení stavebního řízení.

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) pod č.j. MC05 179116/2022 ze dne 31.8.2022 vydal rozhodnutí, stavební povolení ohledně výše uvedeného stavebního záměru (dále jen „prvostupňové rozhodnutí“). Proti tomuto rozhodnutí podal žalobce odvolání. Odvolací orgán, MHMP odbor pozemních komunikací a drah, svým rozhodnutím, č.j. MHMP 340255/2026 ze dne 20.4.2026 prvostupňové rozhodnutí v části výroků změnil a ve zbytku potvrdil.

Žalobce dále tvrdí a dokládá, že napadeným rozhodnutím došlo k zásahu do jeho práv, a proto proti němu podává v zákonné lhůtě tuto žalobu podle § 65 s.ř.s.

Prvostupňové rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 4.5.2026.

II.

Napadené výroky

Žalobce touto žalobou napadá celou výrokovou část Rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, čj. MHMP 340255/2026 ze dne 20.4.2026 a rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odbor stavební úřad čj. 179116/2022 ze dne 31.8.2022.

Žalobce požaduje zrušení i prvostupňového rozhodnutí z obavy, že žalovaný by rozhodl o odvolání stejným způsobem bez odstranění všech nezákonností a žalobce by byl proto nucen se proti tomuto rozhodnutí znovu soudně bránit. Žalobce proto zrušení pouze rozhodnutí o odvolání nepovažuje za dostatečnou a účinnou formu právní ochrany.

III.

K podmínkám přípustnosti návrhu

a) K pravomoci soudu rozhodovat o návrhu

Žalovaný vydáním napadeného rozhodnutí přímo zasahuje do práv žalobce. Dle názoru žalobce je toto rozhodnutí nezákonné, a proto se ve smyslu ustanovení § 7 s.ř.s. obrací na krajský soud, místně příslušný dle sídla žalovaného správního orgánu.

b) K aktivní žalobní legitimaci

Podle ust. § 65 odst. 1 s.ř.s. kdo tvrdí, že byl na svých právech zkrácen přímo nebo v důsledku porušení svých práv v předcházejícím řízení úkonem správního orgánu, jímž se zakládají, mění, ruší nebo závazně určují jeho práva nebo povinnosti, (dále jen "rozhodnutí"), může se žalobou domáhat zrušení takového rozhodnutí, popřípadě vyslovení jeho nicotnosti, nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak.

Žalobce je přímým sousedem výše uvedeného stavebního záměru a vlastníkem [REDAKCE] a mimo jiné s tím souvisejícího podílu na pozemku [REDAKCE]. Žalobce bude přímo dotčen stavebním záměrem a vystaven všem negativním vlivům provádění stavby. Žalobce tvrdí, že prováděním předmětné stavby mohou být přímo dotčena jeho vlastnická práva, a to nepříznivými vlivy z výstavby, zhoršením bezpečnosti a kvality bydlení.

Žalobce tvrdí, že napadenými rozhodnutími byl zkrácen přímo na svém vlastnickém právu a svých dalších veřejných právech a dále že byl na svých právech zkrácen v důsledku porušení objektivního práva a svých procesních práv v předcházejícím řízení.

IV.

Žalobní body

Napadená rozhodnutí žalobce považuje za nezákonná a věcně nesprávná z důvodů, které doplní ve lhůtě k podání žaloby.

V.
Náklady řízení

Žalobce v souladu s ustanovením § 60 SŘS bude v řízení uplatňovat náhradu nákladů. Náklady řízení budou sestávat ze zaplaceného soudního poplatku a případných hotových výdajů.

VI.
Závěrečný návrh

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žalobce navrhuje, aby soud vydal následující

rozsudek:

- 1. Rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, čj. MHMP 340255/2024 ze dne 20.4.2026 a rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odbor stavební úřad čj. MC05 179116/2022 ze dne 31.08.2022 se zrušuje.**
- 2. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení, a to do 3 dnů od právní moci rozsudku k rukám žalobce.**



Přílohy:

- *napadené rozhodnutí*